

В диссертационный совет
Д 24.2.351.02,
основанный на базе
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»
644099, г. Омск, ул. Фрунзе, д. 6

**Отзыв
об автореферате диссертации
Роя Романа Олеговича**

на тему «Организационно-правовые основы планировки и застройки городов
России (XVIII–XX вв.)», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 – теоретико-
исторические правовые науки (Омск, 2024, 32 с.)

Диссертационное исследование Романа Олеговича Роя посвящено важной и актуальной научной теме. Автор исследует нормы права, включенные в законодательные и иные правовые документы, регламентирующие планировку и застройку городов России в периоды масштабной модернизации ее политico-правовой жизни. Актуальность настоящего диссертационного исследования заключается в высокой актуальности исследований городского права, осуществляемых на стыке юридической и исторической наук, а также науки государственного и муниципального управления.

Автор справедливо указывает также на то, что совершенствование инфраструктуры жизни в городах составляет значимую задачу в рамках современной социально-экономической политики, и это отмечено специальным национальным проектом, утвержденным весной 2024 г. в качестве стратегической цели развития (с. 3 автореферата).

Рецензируемое исследование, как позволяет судить автореферат, всецело соответствует жанру историко-правовых исследований. Автор анализирует исторический опыт планировки и застройки российских городов сквозь призму формирования и развития законодательства в данном вопросе. Опыт планировки и застройки российских городов интересует соискателя – Романа Олеговича Роя, с позиций институциональной истории права, участия в застройке трех значимых акторов: государства, органов местного самоуправления и частных обществ, организуемых представителями различных профессиональных сообществ.

Исследование Р.О. Роя содержит основательный обзор историографии исследования. Автор справедливо указывает, что проблемы планировки и

застройки российских городов начали привлекать внимание специалистов еще дореволюционного периода. Эти проблемы привлекали внимание и советских специалистов, значительная часть которых формировалась еще в дореволюционной России в качестве земских экономистов и статистиков. Автор аргументированно «вплетает» в общий историографический контекст своей работы исследования специалистов в области местного самоуправления.

Между тем вызывает вопрос отсутствие в историографическом разделе исследования упоминания о монографических сочинениях историков, специализирующихся на истории города. В их числе следует указать на историков П.Г. Рындзюнского и его учеников, Б.Н. Миронова и его последователей, Л.В. Кошман и представителей ее научной школы, В.А. Нардовой и др.

Хронологические границы исследования составляют три века российской истории, а именно XVIII-XX вв. Как аргументирует соискатель, в XVIII в. начинается целенаправленная государственная деятельность по регулированию городской планировки и застройки. Между тем верхняя граница исследования обусловлена временем принятия первого в истории российского законодательства Градостроительного кодекса в 1998 г. и переходом к современному этапу регулирования планировки и застройки городов. Этот этап связан с разработкой нового Градостроительного кодекса, утвержденного в 2004 г.

Генеральной идеей исследования является тезис о существенной роли в правовом регулировании планировки и застройки городов XIX столетия Строительного устава 1832 г. В источниковом разделе исследования автор характеризует принятие Строительного устава и трех его последующих редакций, указывает на существенное значение неофициальных изданий Строительного устава, которые содержат как пояснения в части его применения, так и обобщенную судебную практику.

Автор приходит также к значимому умозаключению о специфике советских актов, регламентирующих сферу градостроительства, об их смешанном партийно-государственном происхождении и политическом значении (с. 12 авторефера). Справедливо указывается также на отсутствие единого правового акта, регулирующего данную сферу, и на высокое практическое значение в этой связи «Законодательства о капитальном строительстве». Очевидно, что внимание к данной сфере законодателя активизировалось в 1930-е гг., время перехода к генеральным планам городов и застройки.

К числу значимых научных результатов рецензируемого исследования следует причислить составленную Р.О. Роем авторскую периодизацию становления и развития организационно-правовых основ планировки и застройки городов, а также выявление системы органов, занимавшихся планировкой и застройкой городов в дореволюционный и советский период. Автор справедливо указывает на «столицецентризм» подходов к проблеме,

обусловленный спецификой развития сферы планировки и застройки российских городов в XIX в., когда внимание привлекалось, в первую очередь, к Москве и С.-Петербургу, а приоритетом российского государства выступал регулярный город, проектируемый еще в своей время Петром I.

Содержательными нам видятся также умозаключения, сделанные соискателем, относительно советского периода планировки и застройки российских городов. В их числе вывод о сохранении преемственности в планировании и застройке городов в период 1917 – начала 1930-х гг., а также о стимулирующей роли генеральных планов в нормативно-правовом регулировании планировки и застройки городов.

Достоинством рецензируемой работы, как позволяет судить ее автореферат, является вводная теоретическая глава исследования посвященная ключевым понятиям, сопряженным с планировкой и застройкой города. Определяя понятие «города», автор характеризует город как поселение, получившее такой статус в установленном законодательном порядке (с. 22). Видится важным тут пояснить также, в какой мере на статус города влияла численность проживавшего в нем населения. В дореволюционной России, как известно, существовала градация городов согласно численности проживавшего в них населения (города с числом жителей в 20–30 тыс., 70–100 тысяч, более 100 тысяч и др.) и по ряду других критериев (официальному статусу: заштатный, уездный и губернский города; культурному статусу: университетский и неуниверситетский города). В этой связи возникает вопрос: влияли ли эти характеристики статуса городов на планировку и застройку этих поселений? А также в какой мере и каким образом это отражалось на юридической политике в указанной сфере?

Поставленные в отзыве вопросы автору предлагаются осветить в ходе публичной защиты. Знакомство с исследованием Р.О. Роя оставляет самое позитивное впечатление.

Резюмируя сказанное, полагаем, что работа Романа Олеговича Роя является творческим, самостоятельным и завершенным в рамках поставленных задач историко-правовым исследованием.

Как можно судить на основании автореферата диссертационного исследования, диссертационная работа Романа Олеговича Роя на тему «Организационно-правовые основы планировки и застройки городов России (XVIII – XX вв.)» представляет собой оригинальное, самостоятельное, завершенное в рамках поставленных задач исследование одной из актуальных проблем истории государства и права; оно соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, изложенным в разделе II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в

редакции от 26.10.2023), является единолично выполненным и завершенным научным исследованием, а ее автор – Роман Олегович Рой заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки.

Отзыв подготовила:

профессор Школы исторических наук Факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор юридических наук (12.00.01 – теория и история права и государства, история правовых учений),

профессор

Туманова Анастасия Сергеевна

11.02.2025

Контактные данные: тел: 89197236035, e-mail - atumanova@hse.ru

Адрес места работы: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», телефон 7 (495) 771-32-42, E-mail НИУ ВШЭ: hse@hse.ru



Подпись заверяю

СПЕЦИАЛИСТ ПО ПЕРСОНАЛУ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА
АЗОВЦЕВ Т. Д.

12.02.2025